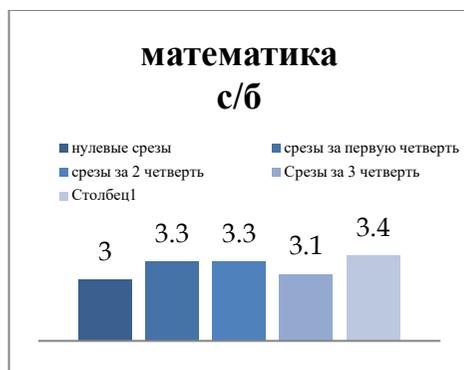


Анализ

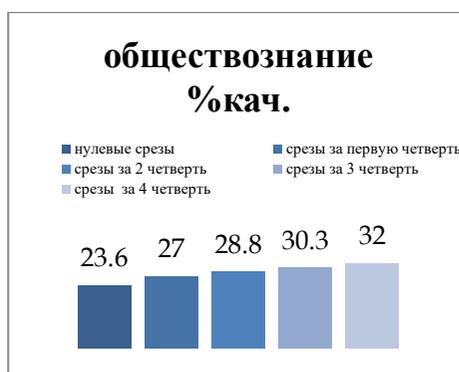
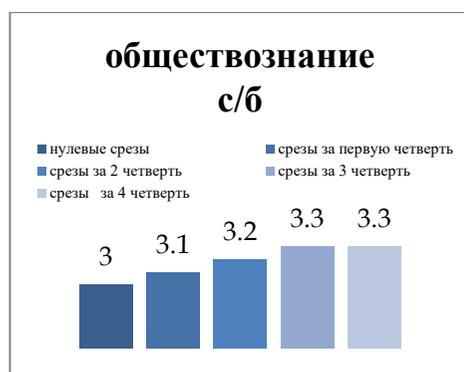
успеваемости учащихся ГБОУ «СОШ№2 с. п. Яндаре им. Р.А. Ганижева» за 2021-2022 уч.г.

Предмет	Клас с	По спис ку	Кол. Писав.				С/Б					%кач					%усп				
			1 че т	2 че т	3 че т	4 че т	Нул .	1 че т	2 че т.	3 че т.	4 че т	Нул.	1че т.	2че т.	3че т.	4че т.	Нул.	1че т.	2че т	3чет.	4чет .
Русский яз.	13	267	223	220	236	248	3,0	3,3	3,3	3,1	3,4	25,2	32,7	35,4	38,1	38,3	66,8	74,9	80,8	79,7	86,3
Математика	13	267	231	218	222	218	3,0	3,2	3,3	3,2	3,3	22,2	29,4	35,5	27,5	32,1	72,1	83,5	84,5	84,7	89,0
Родной яз.	13	267	180	178	196	205	3,1	3,0	3,3	2,8	3,4	28,2	26,1	35,6	30,6	38,4	68,9	74,4	81,2	66,3	90,8
История	13	267	224	209	213	223	3,0	3,1	3,3	3,1	3,2	21,5	21,4	33,3	27,7	26,5	75,8	80,8	84,3	81,7	86,5
География	9	204	151	145	160	177	3,0	3,2	3,2	3,3	3,3	23,3	27,8	26,3	39,4	39,4	71,3	88,7	86,3	90,6	92,7
Биология	13	267	224	211	217	214	3,0	3,3	3,2	3,4	3,3	21,8	33,0	33,5	42,9	33,6	73,1	86,2	82,0	86,6	90,7
Английский	13	267	237	220	237	242	3,0	3,3	3,4	3,7	3,6	23,1	35,9	41,8	51,9	48,8	73,0	88,2	83,2	90,3	90,1
История рел.	13	267	212	216	231	220	3,1	3,4	3,4	3,5	3,4	26,8	39,6	40,1	46,7	32,7	74,3	89,6	85,0	91,3	93,6
Физика	8	159	125	222	138	127	2,9	3,2	3,3	3,6	3,4	24,1	32,4	33,3	48,6	38,6	70,0	75,9	86,7	88,4	90,6
Химия	6	112	94	84	89	97	3,0	3,2	3,2	3,4	3,3	20,0	35,1	30,4	36,6	36,1	63,7	80,9	75,9	86,6	85,6
Обществозн.	13	267	230	215	211	175	3,0	3,2	3,2	3,3	3,3	23,6	27	28,8	30,3	32,0	74,8	88,3	81,7	88,6	90,9
Информатика	13	267	162	202	214	236	3,1	3,3	3,2	3,4	3,4	26,8	32,1	36,5	37,4	45,3	72,6	88,8	81,7	91,1	89,8
История Инг.	12	263	187	198	205	221	3,0	3,3	3,3	3,5	3,3	26,3	32,7	31,9	44,9	32,6	82,4	88,1	88,8	90,2	88,7

Проведенные срезы по математике показали стабильные знания данного предмета, уровень обученности по школе повысился на 0,1 б. в сравнении с третьей четвертью и повысился на 0,4 б. по сравнению с нулевыми срезами составив 3,4 балла, качество знаний увеличилось на 4,8 % и составило 32,1%, успеваемость увеличилась на 4,3 % (89 %). Хорошее качество показали учащиеся 8« а» и 11 классов - (40,9% и 100 % соответственно) Низкое качество показали учащиеся 5 «в»- 14,3 %.



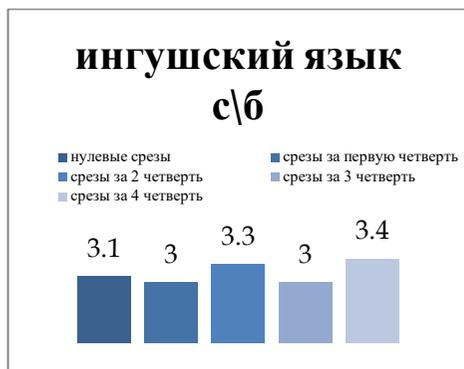
Проведенные срезы по обществознанию показали стабильные знания учащихся данного предмета. Уровень обученности не изменился по сравнению с третьей четвертью и повысился на 0,3 б. по сравнению с нулевыми срезами, составив 3,3 балла. Качество знаний повысилось на 1,7% составив 32%, успеваемость повысилась на 2,3 % составила 90,9%. Хорошую 100% успеваемость показали учащиеся 10 и 11 классов, высокое качество показали учащиеся 11 класса - 75%. Низкое качество показали учащиеся 5 «в», 8 «б» и 9 «б» -7,7%,4,8%,и14,2% соответственно.



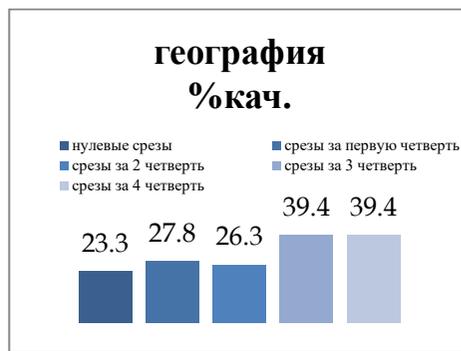
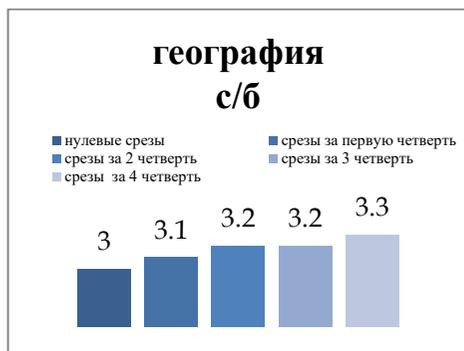
Проведенные срезы по русскому языку показали положительную динамику роста знаний и обученности учащихся. Уровень обученности повысился на 0,3 б. по сравнению с третьей четвертью и на 0,4 б. по сравнению с нулевыми срезами. Качество знаний повысилось на 0,2 % и успеваемость на 6,6 %. Хорошую обученность показали учащиеся 5 «а» кл 1-гр., 5 «б» 1-гр., 10,11 (учитель Гандалоева Т.М.)-3,5б., 3,6 б. 3,5б. и 4,5б соответственно, а также 7 «а» кл. 2-гр. (учитель Евлоева П.М.)-3,5б., Низкую успеваемость показали учащиеся 5 «в» (учитель Амерханова А.З.).



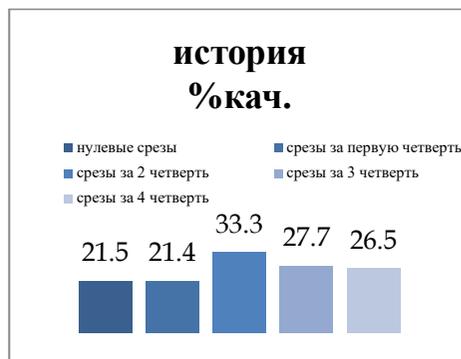
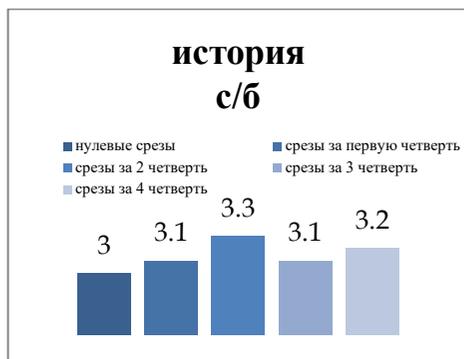
Проведённые срезы по ингушскому языку показали также положительную динамику роста знаний учащихся по данному предмету. Уровень обученности повысился на 0,4 б, по сравнению с третьей четвертью и на 0,3 б. по сравнению с нулевыми срезами составил 3,4балла, качество знаний повысилось на 7,7 % и составило 38,4% и успеваемость на 12,3 % составив90,8%. Хорошую обученность показали учащиеся 5 «а», 8 «а» и 9 «а» кл. (учителя : Ганижева Л.Х., Дударова Х.Х. и Горбакова З.А.), уровень обученности в этих классах составил 3,5 балла все остальные обучающиеся показали средние знания данного предмета .



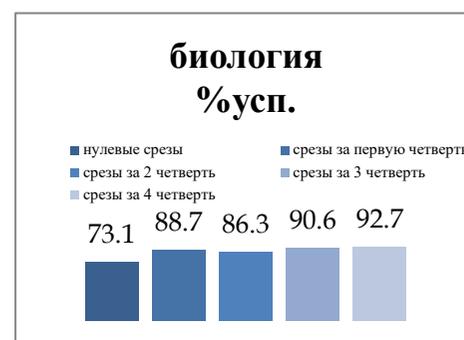
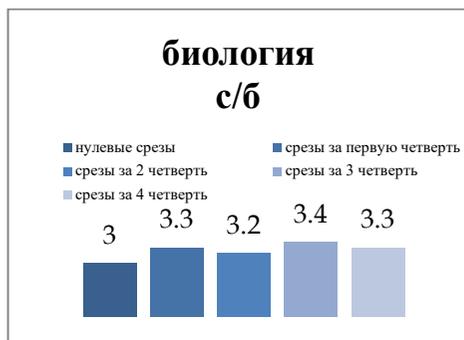
Проведенные срезы по географии(учитель Зязикова М.М.) показали положительную динамику роста знаний .Уровень обученности по данному предмету повысился на 0,1 б. по сравнению с третьей четвертью и на 0,3 б. по сравнению с нулевыми срезами составив 3,3 балла, качество знаний-39,4% и успеваемость -92,7% . Хорошую обученность и 100% успеваемость показали учащиеся 10 класса, уровень обученности в этом классе составил 3,7 балла , качество знаний – 71,4%. .Все остальные учащиеся в целом показали средние знания данного предмета .



Проведенные срезы по истории показали хорошую динамику роста знаний учащихся .Уровень обученности увеличился на 0,1 б. по сравнению с третьей четвертью и на 0,2 б. по сравнению с нулевыми срезами составив 3,2 балла, качество знаний снизилось на 1,2 % составив 26,5% и успеваемость повысилась на 4,8 % составив 86,5%. Хорошую обученность , 100% качество и успеваемость показали учащихся 11кл.(Султыгова Л.М.)-4,3 балла .Низкое качество показали обучающиеся 6 «б»,8 «б» и 9 «а» классов -15%.Остальные учащиеся показали средние знания данного предмета.

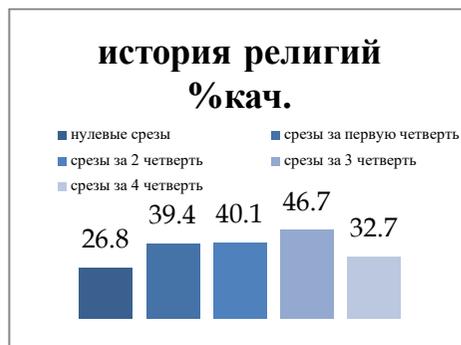
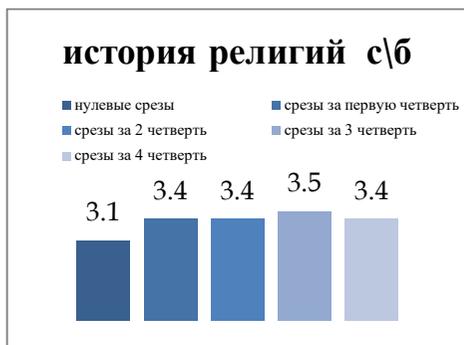


Проведенные срезы по данному предмету показали отрицательную динамику роста знаний данного предмета. Уровень обученности понизился на 0,1 балла по сравнению с третьей четвертью и повысился на 0,3 б. по сравнению с нулевыми срезами составив - 3,3 б. успеваемость понизилась на 1,6% составив 33,6% и качество знаний повысилось на 2,1% составив 92,7%. Хорошую обученность, 100% качество и успеваемость показали учащиеся 11 кл. – 4,0. Низкое качество показали обучающиеся 6 «б» класса- 15,8% . Все остальные учащиеся показали средние знания данного предмета.

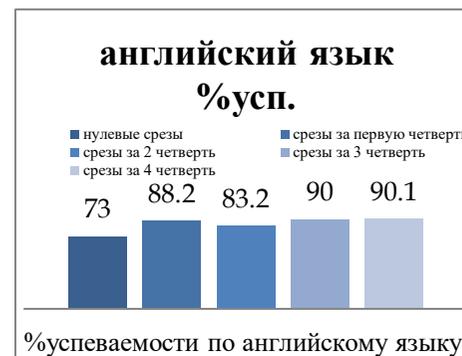
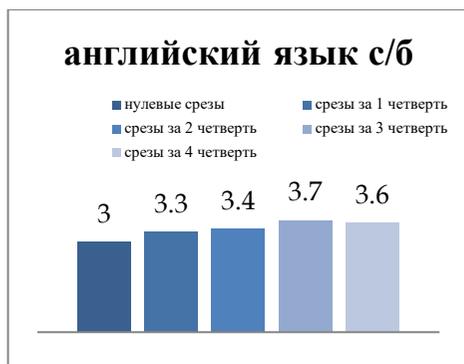


Проведенные срезы по истории религий показали отрицательную динамику роста знаний обучающихся. Уровень обученности по данному предмету понизился на 0,1 балла по сравнению с третьей четвертью составив 3,4 балла ,но по сравнению с нулевыми срезами повысился на 0,3 балла составив качество знаний понизилась - на 14,0 %составив 32,7%,успеваемость повысилась на 2,3 % в сравнении с третьей четвертью составив

93,6%, . Хорошую обученность показали учащиеся 5-х ,6 «а»,10 ,11 обученность в этих классах колеблется от 3,5 балла до 4,5 балла в 11 классе. Высокое качество показали учащиеся 9 « а », 10, 11 и 9 « б », качество знаний колеблется от 61,5 до 50 % соответственно . 100% успеваемость показали учащиеся 5 « б » класса. Хорошую успеваемость показали все классы .

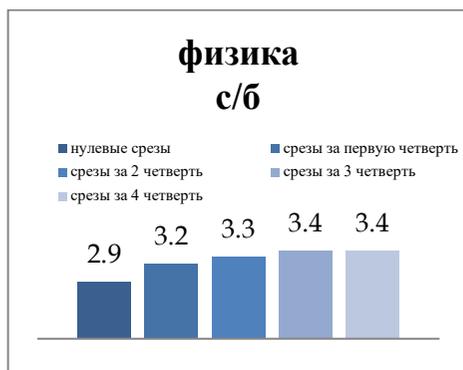


Проведенные срезы по английскому языку показали отрицательную динамику роста знаний учащихся . Уровень обученности понизился на 0,16 по сравнению с третьей четвертью но повысилось на 0,6 баллов в сравнении с нулевыми срезами составив 3,6. Качество знаний понизилось на 3,1 % составило 46,8% и успеваемость повысилась на 0,1% составив 90,1%. Хорошую обученность показали в целом все обучающиеся кроме 7 «б» кл. 2-гр. и 8 «б» кл.2-гр. учащиеся Уровень обученности в этих классах составил 3,2 и 3,3 соответственно. 100% качество и 100% успеваемость показали учащиеся 11 класса, уровень обученности в этом классе составил 4,5 балла. Все остальные учащиеся показали средние знания данного предмета.

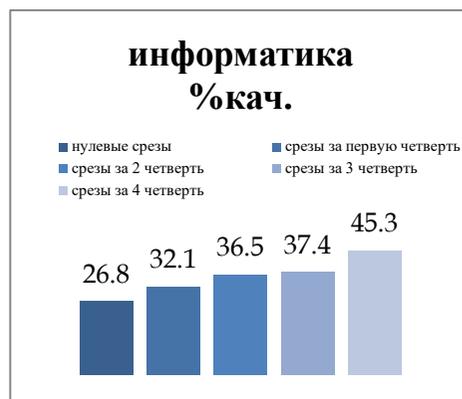


Проведенные срезы по физике показали также стабильную динамику роста знаний учащихся . Уровень обученности по данному предмету не изменился по сравнению с третьей четвертью и повысился на 0,5 балла по сравнению с нулевыми срезами, составив 3,4 балла. Качество знаний

понизилось на 4% , а успеваемость повысилась на 2,2%, составив 38,6% и 90,6% соответственно. 100% успеваемость и 100% качество показали учащиеся 11 класса ,уровень обученности в этом классе составил 4,5балла. Хорошую обученность 3,5балла показали также учащиеся 8 «а», 9 «а» и 10 классов. Хорошее качество показали также и обучающиеся 9 «б» класса- 50%.

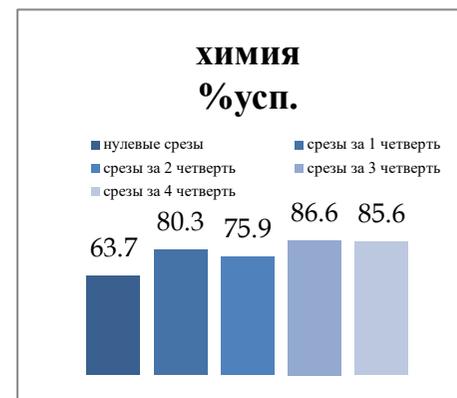
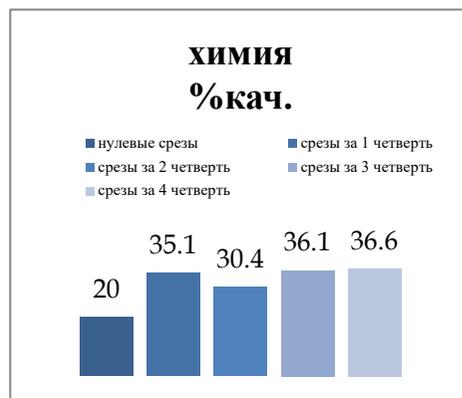


Проведенные срезы по информатике также показали, стабильную динамику роста знаний учащихся .Уровень обученности также не изменился по сравнению с третьей четвертью и повысился на 0,4 балла по сравнению с нулевыми срезами составил 3,4 балла .Качество знаний повысилось на 7,9% , но успеваемость понизилась на 1,3% составив соответственно 45,3% и 89,8%. Хорошую обученность показали учащиеся 5 «а»1-гр., 5 «б»,6 «б»,7 «а»,7 «б» 2-гр и 11 кл. 3,5-3,6 балла и 4,5балла в 11 классе .



Проведенные срезы по химии показали отрицательную динамику роста знаний . Уровень обученности по данному предмету понизился 0,1 балла по сравнению с третьей четвертью и повысился на 0,3балла по сравнению с нулевыми срезами составил 3,3балла, качество знаний повысилось -

на 0,5 %,но успеваемость понизилась на 1 % в сравнении с третьей четвертью и составило 36,6% , но успеваемость снизилась на 1% составив 85,6% . В целом все обучающиеся показали средние знания данного предмета.



Для повышения знаний обучающихся учителям необходимо:

1. Систематически проводить работу по повторению пройденного материала , развитию творческой активности учащихся ,развитию самостоятельности учащихся ;
2. Больше применять наглядность , раздаточный материал , уделять внимание слабоуспевающим учащимся, держать в поле зрения всех обучающихся в классе;
3. Проводить на уроках работу в парах ,групповую работу, проводить поисковую работу создавая на уроках соответствующие ситуации.

Для повышения знаний учащихся учителям необходимо уделять еще больше внимания на уроке и во внеурочное время. Проводить работу по повторению пройденного материала, развитию самостоятельности учащихся, развитию групповой работы учащихся. Применение на уроках нестандартных форм метода обучения, проводить работу по повышению практической направленности. В выпускных классах систематически рассматривать тестовые задания на уроках, проводить занятия во внеурочное время. Администрации школы необходимо проводить строжайший контроль по работе учителей в выпускных классах на уроках и во внеурочное время, следить за посещаемостью выпускников, проводить работы по направлениям учитель – ученик – родитель

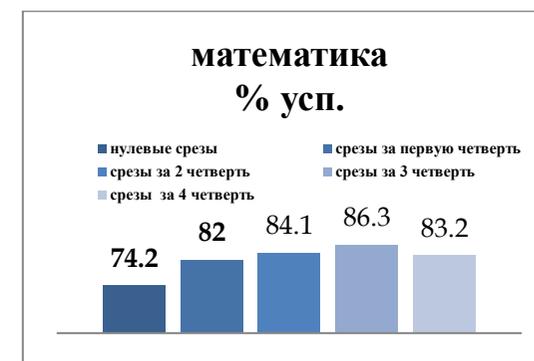
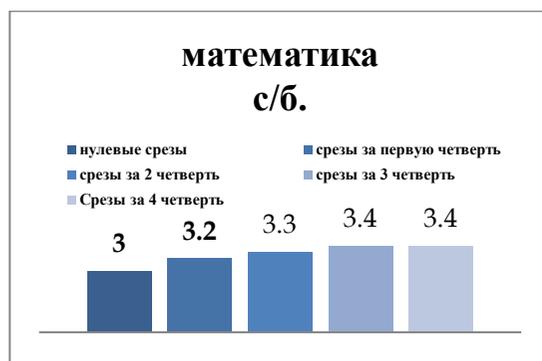
Анализ

успеваемости учащихся ГБОУ «СОШ№2 с. п. Яндаре им. Р.А. Ганижева» за 4 четверть 2021-2022уч.г.(начальные классы)

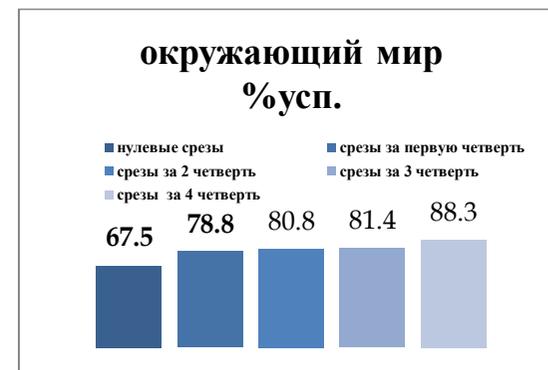
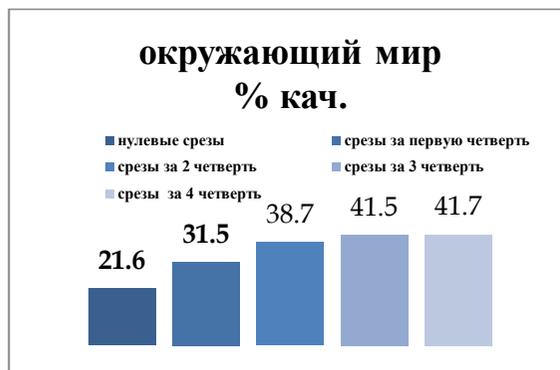
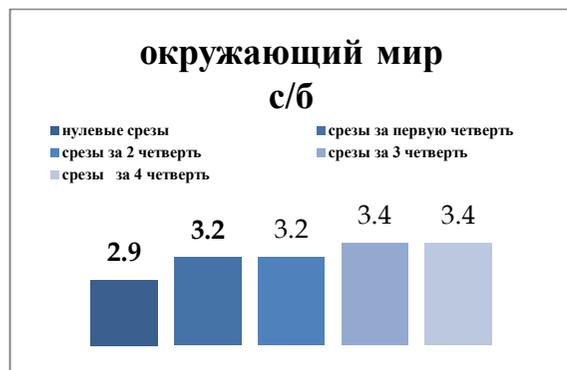
Предмет	Класс	По списку	Кол. Писав.					С/Б					%кач.					% усп.				
			Нул.	1чет	2чет	3чет	4чет	Нул.	1чет	2чет	3чет	4чет	Нул.	1чет	2чет	3чет	4чет	Нул.	1чет	2чет	3чет	4чет
Русский яз.	9	177	157	162	148	142	159	3,0	3,3	3,3	3,3	3,4	28,9	32,5	34,5	35,9	40,9	72,3	87,2	88,4	90,4	87,4
Математика	9	177	158	167	163	161	149	3,0	3,2	3,3	3,4	3,4	24,4	28	32,7	43,5	43,6	74,2	82	84,1	86,3	83,2
Родной яз.	9	177	160	158	150	143	161	2,9	3,0	3,2	3,3	3,3	23,1	31,8	34,2	40,0	42,9	76,1	73,1	80,3	83,2	80,7
Окружающий мир	9	177	146	149	135	118	63	2,9	3,2	3,2	3,4	3,4	21,6	31,5	38,7	41,5	41,7	67,5	78,8	80,8	81,4	88,3
Итого :								3,0	3,2				23,0	31,0				72,3	80,2			

Проведенные срезы показали хорошую динамику роста знаний обучающихся по всем предметам. Уровень обученности по школе в начальных классах составил-3,4 , качество знаний-42,3 % и успеваемость-84,9%

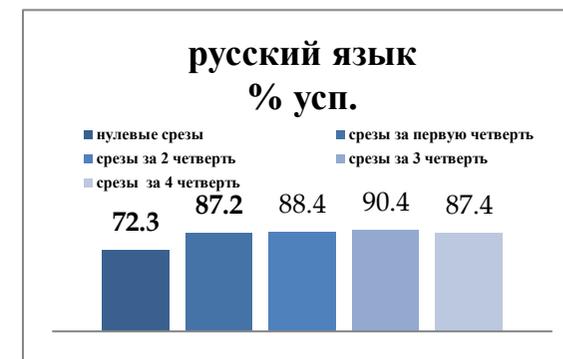
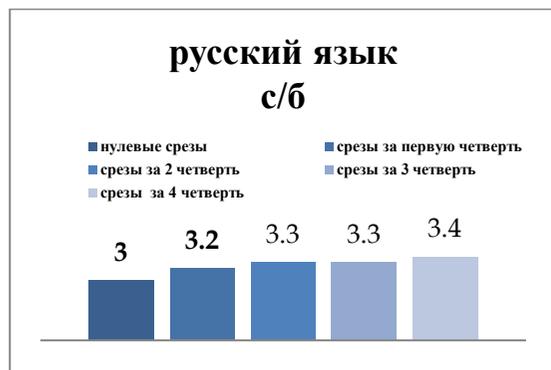
Проведенные срезы по математике показали положительную динамику роста знания данного предмета, уровень обученности по школе не изменился по сравнению с третьей четвертью и составил 3,4 балла, качество знаний увеличилось на 0,1 % составив 43,6 % , но успеваемость понизилась на 3,1% и составило 83,2 % . Хорошую обученность показали учащиеся 2 «б» и 3 «в» классов (учит. Гандалоева Я.Р и Гандалоева Л.Я.) 3,5 и 3,56 баллов соответственно .Качество знаний в этих классах составило 50,0% и 47,1% и успеваемость 85,0% и 88,2% соответственно .Также хорошую успеваемость показали учащиеся 3 «а» (учит. Евлоева М.И.) - 94,4 % соответственно. Все остальные обучающиеся показали в целом средние знания данного предмета



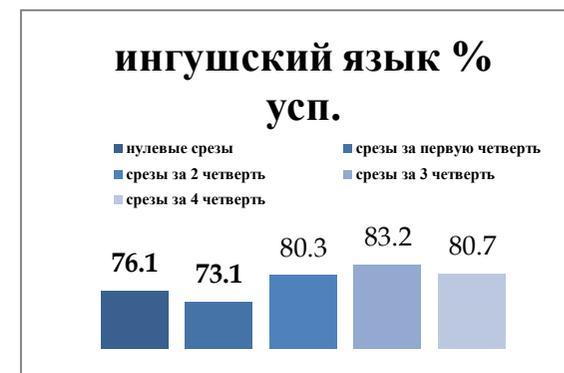
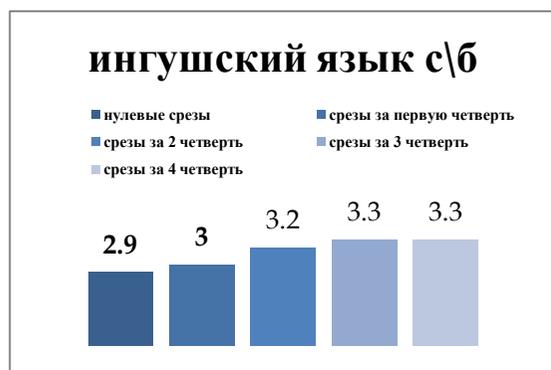
Проведенные срезы по окружающему миру показали стабильную динамику роста знаний обучающихся .Уровень обученности по сравнению с третьей четвертью , качество знаний повысилось на 0.2% и составило 41,7%, успеваемость повысилась на 7,9 % составив 88,3% . Хорошую успеваемость показали учащиеся 4 «в» класса (учит. Султыгова Х.М.- 94,7%.)Все остальные обучающиеся показали в целом неплохие знания данного предмета .



Проведенные срезы по русскому языку в начальных классах показали положительную динамику роста знания данного предмета, уровень обученности по школе повысился по сравнению с третьей четвертью на 0,1 балла и составил 3,4 балла, качество знаний увеличилось на 5,0 % составив 40,9 % , но успеваемость понизилась на 3,0 % и составила 87,4 % . Хорошую обученность показали учащиеся 2 «б» и 3 «а» классов (учит. Гандалоева Я.Р и Евлоева М.И.) 3,6 и 3,5 балла соответственно .Качество знаний в этих классах составило 52,6% и 50,0% и успеваемость 90,0% и95,5% соответственно .Также хорошее качество показали учащиеся 3 «б» класса (учит. Докиева Л.Я.)- 50,0% и успеваемость учащиеся 3 «в» и 4 «б» классов (учит. Гандалоева Р.Я. и Гандалоева Р.Б.) -94,4% и 90,0% соответственно. Все обучающиеся показали в целом средние знания данного предмета



Проведённые срезы по ингушскому языку показали также стабильную динамику роста знаний данного предмета. Уровень обученности не изменился по сравнению с третьей ступенью и составил 3,3 балла, качество знаний повысилось на 2,9 % составив 42,9%, но успеваемость понизилась на 2,5 % и составила 80,7. Хорошую обученность показали обучающиеся 2 «б», 2 «в», 3 «в» и 4 «б» классов (учит. Гандалоева Я.Р., Хашагульгова М.Р., Гандалоева Р.Я. и Гандалоева Р.Б), уровень обученности в этих классах – 3,5-3,6 балла. Также хорошее качество показали обучающиеся 3 «а» класса - 50,0%. Все остальные обучающиеся показали в целом средние знания данного предмета.



Для повышения знаний обучающихся учителям необходимо:

1. Систематически проводить работу по повторению пройденного материала , развитию творческой активности учащихся ,развитию самостоятельности учащихся ;
2. Больше применять наглядность , раздаточный материал , уделять внимание слабоуспевающим учащимся, держать в поле зрения всех обучающихся в классе;
3. Развивать творческую активность ,проводить на уроках работу в парах ,групповую работу, поисковую работу.. Развивать способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач

Результаты проверки техники чтения

№ п/п	Класс	Темп чтения			Способ чтения			Правильное чтение				Понимание				ФИО преподавателя	
		Ниже нормы	В норме	Выше нормы	сц	с	ц	Без ошибок	Ошибки в оконч	Пропуск ,замена, искож.	Неправ. постан. удар.	Механ. чтение	Осмысл енн.чте ние	с/б	% успеv.		% кач.
1	1а/16	9	6(3)	1	12	11	2	2	11	7	6	22	2	2,8	43,8	25	Накастхоева Х.И.
2	1б/16	6	6(3)	4	4	7	6	4	8	8	7	13	4	3,4	62,5	43,8	Евлоева Х.Х.
3	1в/16	4	11(7)	1	4	11	1	4	10	4	4	13	3	3,3	75	50	Хашагульгова П.У.
4	2а/17	4	10(3)	3	4	8	5	1	11	9	8	8	9	3,5	76,5	35,3	Хашиева М.А.

5	26/19	2	16(4)	2	3	11	5	-	8	13	-	11	8	3,5	88,9	33,3	Гандалоева Р.Я.
6	2в/11	4	5(2)	1	3	6	1	1	5	4	3	6	2	3,0	63,3	27,3	Хашагульгова М.Р.
7	3а/18	4	11(5)	4	5	4	9	2	10	5	14	14	5	3,4	77,8	45,7	Евлоева М.И.
8	36/14	4	9(5)	0	4	2	7	1	10	8	11	5	8	3,0	71,4	35,7	Дакиева Л.Я.
9	3в/18	5	10(5)	3	5	5	8	2	10	8	11	11	7	3,3	72,2	44,4	Гандалоева Р.Я.
10	4а/14	6	8(6)	0		4	8	2	12	7	6	8	6	2,9	57,1	42,9	Евлоева Л.М.
11	46/18	5	11(7)	3	6	6	8	4	12	7	7	10	10	3,4	72,2	55,5	Гандалоева Р.Б.
12	4в/14	4	6(4)	4	3	3	8	4	7	5	5	2	12	3,4	71,4	57,1	Султыгова Х.М.